

# Albert Einstein's Conversion: A Historical Investigation

Hvorfor opgav Albert Einstein sin teori om et  $\infty$  uendeligt univers og konverterede til en *troende* af Big Bang-teorien? En filosofisk undersøgelse.

*Trykt den 26. december 2024*

CosmicPhilosophy.org  
Forstå Kosmos gennem Filosofi

# Indholdsfortegnelse

## 1. 🤪 Forbudt for at Sætte Spørgsmålstegn ved Big Bang-Teorien

---

## 2. Albert Einsteins Omvendelse til en Troende

---

2.1. 1929: En Mediehype Om Einsteins Omvendelse

---

2.2. 1931: Einsteins Fortsatte Afvisning

---

2.3. 1931: Einsteins Mystisk Forsvundne Artikel

---

2.4. 1932: Einsteins Omvendelse til Troende

---

2.5. *Hvorfor?*

---

2.5.1. Videnskabelige Fremskridt

---

2.5.2. Gud gjorde det argumentet

---

## 3. Begyndelsen på 🕒 Tiden

---

3.1. Det Kalamiske Kosmologiske Argument

---



3.1.1. 💬 En Diskussion

---

## 4. Konklusion

## KAPITEL 1.

# Forbudt for at Sætte Spørgsmålstegn ved *Big Bang-Teorien*

Forfatteren af CosmicPhilosophy.org har været en tidlig kritiker af Big Bang-teorien siden omkring 2008-2009, da hans filosofiske undersøgelse på vegne af  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) afslørede, at Big Bang-teorien kunne betragtes som det ultimative fundament for  *den fri viljes afskaffelsesbevægelse*, som han undersøgte.



Som kritiker af Big Bang-teorien har forfatteren oplevet den videnskabelig-inkvisitoriske undertrykkelse af Big Bang-kritik på første hånd.

I juni 2021 blev forfatteren udelukket fra Space.com for at sætte spørgsmålstegn ved Big Bang-teorien. Indlægget diskuterede *mystisk forsvundne* papirer af Albert Einstein, der udfordrede den officielle fortælling.

*Mystisk forsvundne papirer af Albert Einstein, som han indsendte til det Preussiske Videnskabsakademi i Berlin, blev fundet i Jerusalem i 2013...*

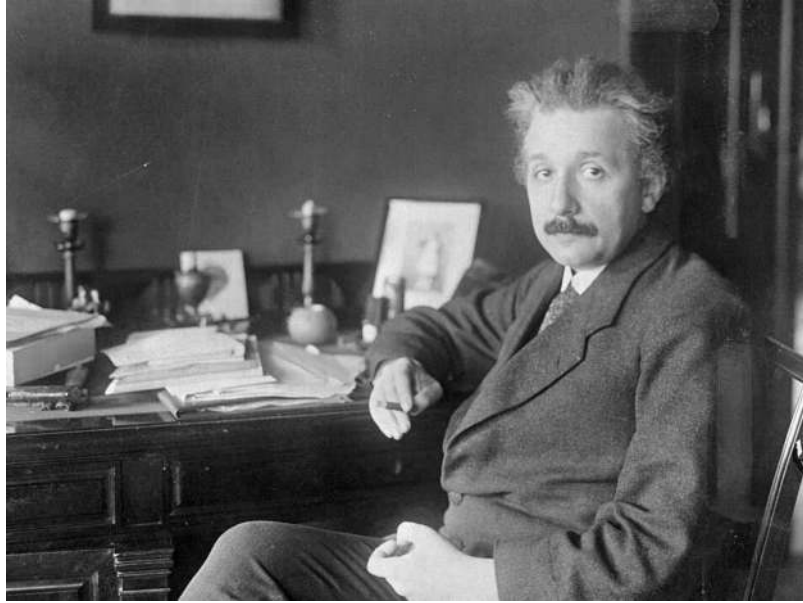
---

**(2024) At få Einstein til at sige Jeg tog fejl**

Kilde: [Kapitel 2.](#)

Indlægget, som diskuterede den voksende opfattelse blandt nogle videnskabsfolk om, at Big Bang-teorien har fået religionslignende status, havde tiltrukket flere gennemtænkte svar. Det blev dog pludseligt slettet frem for blot at blive lukket, som er normal praksis på Space.com. Denne usædvanlige handling rejste spørgsmål om motiverne bag fjernelsen.

Moderatorens egen erklæring, *Denne tråd har nået sin afslutning. Tak til dem, der bidrog. Lukker nu*, annoncerede paradoksalt nok en lukning, mens hele tråden faktisk blev slettet. Da forfatteren senere kommunikerede en høflig uenighed med denne sletning, var reaktionen endnu mere alvorlig - deres hele Space.com konto blev udelukket, og alle tidligere indlæg blev slettet, hvilket antyder en bekymrende intolerance over for videnskabelig debat på platformen.



## KAPITEL 2.

# Albert Einstein

## Historisk Undersøgelse af Hans Omvendelse til en Troende

Den officielle fortælling og et af hovedargumenterne for *hvorfor* Albert Einstein opgav sin teori om et  $\infty$  uendeligt univers og konverterede til en *troende* af Big Bang-teorien er, at Edwin Hubble viste i 1929, at universet udvider sig gennem Dopplerfortolkningen af ● rødforskydning (**kapitel**), hvilket tvang Einstein til at erkende, at han tog fejl.

*Dette er den smukkeste og mest tilfredsstillende forklaring på skabelsen, jeg nogensinde har hørt. sagde Einstein, og han kaldte sin egen teori om et  $\infty$  uendeligt univers for den største fejltagelse i sin karriere.*

---

## (2014) Einsteins Forsvundne Teori Beskriver et Univers Uden Big Bang

Kilde: [Discover Magazine](#)

En undersøgelse af historien afslører, at den officielle fortælling er ugyldig og er direkte afledt af en mediehye om Albert Einsteins formodede *omvendelse*, som der er indikationer på, at Einstein ikke værdsatte, hvilket ses af hans vanemæssige fejlstavning af Edwin Hubbles navn i en artikel to år efter Hubbles opdagelse - en detalje der er i modstrid med Einsteins velkendte omhyggelige arbejde.

Einsteins artikel med titlen *Zum kosmologischen Problem (Om det Kosmologiske Problem)* forsvandt mystisk og blev senere fundet i Jerusalem, et valfartssted, mens Einstein pludselig konverterede til en *troende* og ville slutte sig til en præst på en turné gennem USA for at promovere Big Bang-teorien.

En kort oversigt over de begivenheder, der skulle føre til Einsteins omvendelse til en troende af Big Bang-teorien:

### KAPITEL 2.1.

## 1929: En Mediehye Om Einsteins Omvendelse

Siden 1929 havde der været en omfattende mediehye om Albert Einstein, der hævdede, at Einstein var blevet omvendt til en *troende* på grund af Edwin Hubbles opdagelse.

*overskrifter over hele landet [USA] lyste op og hævdede, at Albert Einstein var blevet omvendt til at tro på et ekspanderende univers.*

Mediedækningen på det tidspunkt i 1929, især i populære aviser, brugte overskrifter som *Einstein Omvendt af Hubbles Opdagelse* eller *Einstein Indrømmer Universet Udvider Sig*.

Hubbles egen hjembys avis Springfield Daily News havde overskriften *Ung Mand Som Forlod Ozark-bjergene [Hubble] for at Studere Stjerner Får Einstein til at Ændre Mening*.

## KAPITEL 2.2.

### **1931: Einsteins Fortsatte Afvisning**

De historiske beviser viser, at Einstein aktivt afviste teorien om det ekspanderende univers i årene efter mediehypen om hans *omvendelse*.

*To år efter Hubbles opdagelse - [Einstein] fremhævede en væsentlig mangel ved teorien om det ekspanderende univers.... Dette var et stort stridspunkt for Einstein. ... Hver gang en fysiker henvendte sig til Einstein om det, ville han afvise teorien.*

## KAPITEL 2.3.

### **1931: Einsteins Mystisk Forsvundne Artikel**

I 1931 indsendte Albert Einstein en artikel med titlen *Zum kosmologischen Problem (Om det Kosmologiske Problem)* til det

Preussiske Videnskabsakademi i Berlin for at udvikle sin teori om et  $\infty$  uendeligt Univers ved at introducere en ny kosmologisk model, der ville tillade muligheden for et ikke-eksperenderende univers, i direkte modsætning til mediehypens påstande om hans *omvendelse* siden 1929.

I denne artikel, som mystisk forsvandt og blev fundet i Jerusalem i 2013, stavede Einstein konsekvent Edwin Hubbles navn forkert, hvilket han må have gjort med vilje, når man tager i betragtning, at Einstein var kendt for sit omhyggelige arbejde.

#### KAPITEL 2.4.

### 1932: Einsteins Omvendelse til Troende

Kort efter at hans artikel forsvandt, blev Einstein omvendt til at tro på Big Bang-teorien og ville slutte sig til en katolsk præst på en turné gennem USA for at *promovere* teorien, hvilket indikerer, at kirkelig indflydelse kan have været på spil.



Efter præst Georges Lemaître's tale ved et seminar i Californien i januar 1933, gjorde Einstein noget dramatisk - han rejste sig, klappede og kom med det, der er blevet en berømt udtalelse: *Dette er den smukkeste og mest tilfredsstillende forklaring på skabelsen, jeg nogensinde har hørt.* og han kaldte sin egen teori om et  $\infty$  uendeligt Univers for den **største brøler** i sin karriere.

Et skift fra kraftigt at afvise Big Bang-teorien i flere år i træk, under en mediehye om hans påståede *omvendelse*, til aktiv



promovering ved at slutte sig til en præst på en landsdækkende turné gennem USA, er bemærkelsesværdigt.

Einsteins omvendelse var afgørende for promoveringen af Big Bang-teorien.

## KAPITEL 2.5.

# *Hvorfor?*

Hvorfor kaldte Albert Einstein sin teori om et  $\infty$  uendeligt Univers for sin *største brøler* og konverterede til at blive *promotor* for Big Bang-teorien og dens korrelerede *begyndelse på 🕒 tiden?*

En undersøgelse af historien om Albert Einsteins omvendelse kan indeholde en nøgle til dybsindige filosofiske indsigter, fordi Einstein var en aktiv forkæmper for verdensfred, og hans manuskript Teori for Verdensfred gik forud for grundlæggelsen af De Forenede Nationer, hvilket udforskes i [vores artikel om 🕊️ Fredsteori på 🦋 GModebate.org](#).

Hvis Einstein bevidst valgte at afvige fra den videnskabelige sandhed, hvad kan hans motivation så have været?

På trods af nogle oplagte kandidater kan dette spørgsmål have en langt større filosofisk dybde end man måske skulle tro, fordi videnskaben måske ikke kan gøre det bedre end at omfavne dogmer som et fundamentalt grundlag for motivation.

Videnskabsfilosof Stephen C. Meyer skrev i sin bog *The Mystery of Life's Origin*, at et primært motiv i spil, som bevidst kan favorisere dogmatisk og endda religiøs afvigelse, er selve det videnskabelige fremskridt.

Ordsprog:

*Det primære problem er motivationen.*

Prioriteten der førte til Einsteins beslutning fra et personligt perspektiv, på trods af indikationerne på kirkelig indflydelse, kan have været forebyggelsen af den intellektuelle dovenskab der er iboende i potentialet i Gud gjorde det argumentet.

Paradoksalt nok kunne Einstein, ved at omfavne den religiøse *tidens begyndelse*, have været i stand til at tjene videnskabens primære interesse i at opnå videnskabelige fremskridt.

# Begyndelsen på Tiden

## Et Argument for Filosofi

Yderligere læsning er tilgængelig i et 2024-essay på AEON om filosofien bag idéen om *en begyndelse på* 🕒 *tiden*, som afslører, at sagen tilhører filosofien.

**(2024) Videnskabsfolk er ikke længere sikre på, at Universet begyndte med et big bang**

Kilde: [AEON.co](https://www.aeon.co)

Mens videnskaben har forsvaret Big Bang-kosmologien og dens korrelerede *tidens begyndelse*, har akademisk filosofi gjort det modsatte og udfordret det religiøse kalamske kosmologiske argument, der hævder, at tiden har en begyndelse.

I en forumdiskussion om en artikel med titlen **Endeløs og  $\infty$  uendelig** af filosofiprofessorerne Alex Malpass og Wes Morriston, argumenterede en filosofilærer fra New York følgende:

## Endeløs og $\infty$ uendelig

*Terrapin Station:*

*... hvis der er en uendelig mængde tid før  $T_n$ , så kan vi ikke nå til  $T_n$ , fordi man ikke kan **fuldføre en uendelighed af tid før  $T_n$ . Hvorfor ikke? Fordi uendelighed ikke er en kvantitet eller mængde, vi nogensinde kan nå eller fuldføre.***



*... For at nå til en bestemt tilstand,  $T$ , hvis der er en uendelighed af tidligere tilstandsændringer, er det ikke muligt at nå frem til  $T$ , fordi en uendelighed ikke kan fuldføres for at nå til  $T$ .*

*Mig:*

*Du forsvarer det kalamisiske kosmologiske argument.*

*Terrapin Station:*

*Jeg er ateist.*

*Mig:*

*Hvis du ville argumentere for, at du er paven, ville det ikke gøre nogen forskel, når det drejer sig om at undersøge gyldigheden af din argumentation.*

*Hvis en kalamist fremførte præcis samme argument som dig, ville det så være anderledes?*

---

Kilde:  [Online Filosofiklub](#)


Artiklen *Endeløs og  $\infty$  uendelig* blev publiceret i *Philosophical Quarterly*. En opfølgning på artiklen med titlen *Al tid i verden* blev publiceret i *Oxford's Mind journal*.

# (2020) Endeløs og $\infty$ uendelig

Kilde: [Professor Malpass' Blog](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Opfølgning i [Oxford's Mind journal](#)

---

# Konklusion

**D**et *Hvorfor* spørgsmål om Einsteins omvendelse til en *troende* af Big Bang-teorien og dens tilhørende *begyndelse af*  *tiden* kan indeholde nøglen til dybsindige filosofiske indsigter ud over kosmologiens rækkevidde.



# Kosmisk Filosofi

Del dine indsigter og kommentarer med os på  
[info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

*Trykt den 26. december 2024*

CosmicPhilosophy.org  
Forstå Kosmos gennem Filosofi

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ sikkerhedskopier ~